

VERBALE DELLA SELEZIONE

Il giorno 14 Gennaio 2014, alle ore 11.30, presso la Sala Riunioni della Sezione di Ingegneria Meccanica del Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali, sita al numero civico 2 della Via Marengo in Cagliari, si è riunita la Commissione giudicatrice per le operazioni di valutazione comparativa relative all'attribuzione di n.1 borsa di ricerca dal titolo "Studio di Impianto di Piccola Potenza per Piroscissione di Fitomasse e Cogenerazione via Syngas" bandita con DISPOSIZIONE DIRETTORIALE N. 1/B/2013 del_09/12/2013

La commissione è così composta:

- Prof. Francesco Floris (*Professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali*);
- Prof. Renzo Carta (*Professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali*);
- Dr. Ing. Pier Francesco Orrù (*Ricercatore confermato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali*).

Le funzioni di Segretario sono assunte dall'Ing. Pier Francesco Orrù.

Per la valutazione dei candidati la Commissione dispone di 100 punti, di cui 40 per la valutazione del colloquio e 60 per la valutazione dei titoli.

La Commissione decide preliminarmente di seguire i seguenti criteri di suddivisione:

- Titoli: 60 punti.
- Prova orale: 40 punti.

I criteri di massima per la valutazione dei titoli saranno i seguenti:

- Titolo di studio: massimo 20 punti.
- Pubblicazioni scientifiche: massimo 25 punti.
- Documentata attività di ricerca: massimo 10 punti.
- Altro: massimo 5 punti.

Verranno considerati idonei i partecipanti che alla fine avranno totalizzato un punteggio di almeno 60/100.

Preso visione dei nominativi dei tre candidati che hanno presentato domanda per la presente selezione, i Commissari dichiarano di non avere con i medesimi alcun vincolo di parentela o affinità fino al 4° grado incluso, e che non sussistono situazioni di incompatibilità fra i Commissari e gli stessi, secondo quanto previsto dalle norme vigenti in materia.

Preliminarmente la Commissione accerta il possesso dei requisiti dei candidati per la partecipazione alla presente selezione e procede alla valutazione dei titoli.

All'ing. **Marco Picciau** viene attribuito il seguente punteggio:

- Titolo di studio: PUNTI 15;
- Pubblicazioni scientifiche: PUNTI 8;
- Documentata attività di ricerca: PUNTI 1;
- Altro: PUNTI 5.

All'ing. Marco Picciau per i titoli vengono quindi complessivamente assegnati **29 punti**. Si è tenuto conto del lavoro svolto sperimentalmente per la tesi, su campo, della dimostrata competenza in analisi termografica e della partecipazione -come docente- al Corso "specialista in diagnosi strumentale per industria ed edilizia" organizzato dall'università e dall'Associazione Termotecnica Italiana, Sezione Sardegna. Si è anche attestata la buona conoscenza della lingua inglese e si è valutata positivamente l'esperienza all'estero maturata dal concorrente per un anno in Finlandia, durante il corso di studi.

All'ing. **Francesco Pili** viene attribuito il seguente punteggio:

- Titolo di studio: PUNTI 20;
- Pubblicazioni scientifiche: PUNTI 13;
- Documentata attività di ricerca: PUNTI 1;
- Altro: PUNTI -.

All'ing. Francesco Pili per i titoli vengono quindi complessivamente assegnati **34 punti**. E' stata valutata positivamente la pubblicazione, se bene risulti con altri quattro coautori, di una pubblicazione scientifica presentata ad una Giornata Mondiale dell'Ambiente a Roma, la tesi sperimentale di primo livello su temi connessi alla pirolisi la discreta conoscenza dell'inglese mentre non risultano competenze in termografia ed esperienze all'estero.

All'ing. **Claudio Tugulu** viene attribuito il seguente punteggio:

- Titolo di studio: PUNTI 18;
- Pubblicazioni scientifiche: PUNTI 8;
- Documentata attività di ricerca: PUNTI 1;
- Altro: PUNTI 3.

All'ing. Claudio Tugulu per i titoli vengono quindi complessivamente assegnati **30 punti**. E' stata valutata molto positivamente la tesi sperimentale nella laurea specialistica su un impianto di pirolisi installato a Crema, la buona conoscenza dell'inglese e dello spagnolo, l'esperienza all'estero durante il progetto ERASMUS e l'esperienza in analisi termografica maturata durante il soggiorno a San Sebastian.

A questo punto la Commissione procede a chiamare i candidati per il colloquio, ad uno ad uno per ordine alfabetico.

Dopo accertamento della identità dei presenti mediante esibizione di documento valido, e per conoscenza diretta dei commissari, si procede allo svolgimento del colloquio consistente nella discussione dei titoli con l'esame approfondito del curriculum scientifico-professionale e nell'accertamento della capacità dei candidati a svolgere la ricerca per cui concorrono.

Al termine del colloquio i candidati vengono invitati ad uscire.

L'ing. **Marco Picciau** dimostra ottima competenza nell'analisi termografica, ha conoscenza buona dell'inglese ma non ha svolto attività nel settore della gassificazione/pirolisi e termovalorizzazione. La Commissione dopo breve discussione procede ad attribuire al colloquio il seguente punteggio:

- Ing. Marco Picciau Colloquio: **PUNTI 32**.

Complessivamente il candidato ing. Marco Picciau consegue un punteggio pari a **PUNTI 61/100**, risultando idoneo alla selezione (punteggio non inferiore a 60/100).

L'ing. **Francesco Pili** non dimostra competenza nell'analisi termografica, ha conoscenza discreta dell'inglese ed ha svolto attività nel settore della gassificazione/pirolisi e termovalorizzazione in collaborazione con la MAIM Engineering in Sardegna durante la tesi di laurea di primo livello. Ha proseguito lo studio della pirolisi a Cagliari presso la stessa MAIM Engineering. La Commissione dopo breve discussione procede ad attribuire al colloquio il seguente punteggio:

- Ing. Francesco Pili Colloquio: **PUNTI 34**.

Complessivamente il candidato ing. Francesco Pili consegue un punteggio pari a **PUNTI 68/100**, risultando idoneo alla selezione (punteggio non inferiore a 60/100).

L'ing. **Claudio Tugulu** interrogato sul tema, dimostra discreta competenza nell'analisi termografica, ha conoscenza buona dell'inglese e dello spagnolo ed esperienza maturata all'estero con ERASMUS; ha svolto attività nel settore della gassificazione/pirolisi e termovalorizzazione in Lombardia presso impianto di trattamento pirolitico della lolla di riso al fine di produrre silice e carburo di silicio di alta qualità per applicazioni in

elettronica, base della sua tesi di laurea specialistica in ingegneria meccanica. La Commissione dopo breve discussione procede ad attribuire al colloquio il seguente punteggio:

- Ing. Claudio Tugulu Colloquio: **PUNTI 40**

Complessivamente il candidato ing. Claudio Tugulu consegue un punteggio pari a **PUNTI 70/100**, risultando idoneo alla selezione (punteggio non inferiore a 60/100).

Essendo tutti e tre candidati idonei, si stila la graduatoria finale:

- **Ing Claudio Tugulu 70 punti**
- **Ing. Francesco Pili 68 punti**
- **Ing. Marco Picciau 61 punti**

Al termine delle operazioni, sulla base di quanto sopra, l'ing. Claudio Tugulu viene selezionato per l'attribuzione della borsa di ricerca dal titolo "Studio di Impianto di Piccola Potenza per Piroscissione di Fitomasse e Cogenerazione via Syngas".

Tutte le deliberazioni riguardanti la selezione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione termina, quindi, i lavori e rimette gli atti al Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Chimica e dei Materiali ed alla Direzione per la Ricerca e il territorio di codesto Ateneo, per gli adempimenti di competenza.

Redatto in data 14 Gennaio 2014.

F.TO LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco Floris

Prof. Renzo Carta

Ing. P. Francesco Orru'