

DIPARTIMENTO DI FISICA

RIUNIONE DI GIUNTA

12/03/2013 – H. 14.30

Il giorno 12 marzo 2013, alle ore 14.30, si è riunita in convocazione straordinaria la Giunta del Dipartimento di Fisica per discutere il seguente ODG:

1. Valutazione della ipotesi di "distacco" del prof. N. D'Amico presso INAF

Sono presenti i proff. Casula, Colombo, Puddu, Saitta, Bongiovanni, Cadoni, Mura, Ruggerone, e i D.ri Carbonaro, De Falco, Bernardini.

Sono assenti giustificati il prof. Burderi e i D.ri Bosin e Collu.

Verbalizza il Direttore prof. L. Colombo

◆ **Valutazione della ipotesi di "distacco" del prof. N. D'Amico presso INAF**

Il Direttore informa in via preliminare che, stante l'argomento in discussione, ha invitato alla riunione di Giunta il prof. N. D'Amico (in quanto parte interessata) ed il prof. F. Meloni (in quanto Coordinatore del Corso di Studi in Fisica), che sono effettivamente presenti con diritto di parola, ma non di voto.

Il Direttore prosegue ricordando alla Giunta quanto già comunicato nei giorni precedenti a mezzo posta elettronica, ovvero: di aver ricevuto in data 20 febbraio u.s. un mail inviato dal M.R. contenente copia del carteggio intercorso tra il prof. D'Amico ed il Direttore Generale, accompagnato da una richiesta dello stesso M.R. di "... opportune valutazioni da parte del Dipartimento ...".

Come in simili precedenti occasioni il Direttore lamenta di non essere stato preventivamente informato della trattativa in corso e, dunque, di essersi di nuovo trovato in imbarazzo nel fornire una valutazione. Il Direttore informa che, avvalendosi delle precedenti discussioni di Giunta e degli orientamenti emersi in quelle occasioni, ha riposto in via preliminare alla richiesta del M.R. inviandogli in data 28 febbraio u.s. il seguente messaggio:

" --- INIZIO LETTERA ---

Magnifico Rettore,

in relazione alla ipotesi di "distacco" del prof. N. D'Amico presso l'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF) ti informo di quanto segue.

La Giunta di Dipartimento, da me riunita in risposta alla tua sollecitazione, ha valutato in via preliminare la situazione, anche alla luce delle informazioni che tu mi hai fornito telefonicamente. La Giunta ha evidenziato un certo numero di criticità riguardanti aspetti didattici, scientifici e istituzionali che devono essere opportunamente ponderate.

Pertanto, ho deciso di organizzare una riunione straordinaria di Giunta, cui saranno invitati sia il prof. N. D'Amico, sia il Coordinatore del Consiglio di Classe Verticale in Fisica. La riunione si terrà

presumibilmente il giorno 12 oppure il giorno 13 marzo p.v.

In occasione di tale riunione, la Giunta valuterà (anche grazie al contributo delle parti interessate) l'intera questione e, in particolare, i seguenti punti:

- 1. occorre capire se l'ipotesi adombrata prefigurerebbe un distacco a tempo pieno o a tempo parziale;*
- 2. in ogni caso, bisogna conoscere quanto durerebbe il periodo di distacco;*
- 3. nel caso di un distacco parziale, occorre valutare quale sarebbe il profilo di impegno residuo del prof. N. D'Amico ipotizzabile nel/per il Dipartimento (sulle voci: ricerca, didattica, impegni istituzionali);*
- 4. in ogni caso, andrebbe capito come l'eventualità del distacco di un Prof. Ord. in regime di tempo pieno impatti sui criteri di valutazione che saranno applicati al Dipartimento (in particolare, in merito all'imminente programmazione dei punti-organico);*
- 5. va capito in che forma sarebbero distaccati presso UniCa i ricercatori INAF di cui è stata fatta menzione. In particolare, bisogna capire se essi entrerebbero nei ranghi universitari a pieno titolo, con tutte le attribuzioni e prerogative di un docente in regime di tempo pieno, ovvero: con tutte le valenze didattiche, di garanzia, di impegno istituzionale che questo implica.*
- 6. è necessario avere certezze sui tempi. A partire da quando si attiverebbe questo eventuale distacco?*
- 7. è necessario avere certezze sulle procedure. Immagino che l'interessato debba fare domanda formale di distacco. E poi? a chi spetta la parola finale sul nulla-osta al distacco? suppongo non al Dipartimento che, tuttavia, immagino sarà chiamato a dare un parere.*

Ogni tuo contributo di pensiero o indicazione procedurale risulterà non solo gradito, ma certamente utile alla Giunta per completare l'analisi dell'ipotesi di distacco da te più volte sollecitata.

Cordialmente,

L. Colombo

--- FINE LETTERA ---"

Il Direttore prosegue informando la Giunta che nei giorni successivi si è sviluppato un fitto carteggio tra il prof. D'Amico ed il Direttore stesso, dove si sono affrontati i diversi punti e le criticità evidenziati nel messaggio inviato al M.R., tuttavia non pervenendo ad alcuna conclusione definitiva, nè risolvendo gli ampi margini di incertezza ed ambiguità che tratteggiano lo scenario del possibile "distacco" presso INAF. Infine, il Direttore informa di aver ricevuto in data 5 marzo u.s. dal prof. D'Amico copia di una lettera da lui inviata al M.R. in cui dichiara il proprio interesse ad accettare la proposta di nomina a Responsabile del Complesso SRT-INAF; la lettera era corredata da una bozza di "ACCORDO di PROGRAMMA - Sviluppo scientifico, trasferimento tecnologico e alta formazione in astrofisica e tecnologie relative".

Il Direttore da parola al prof. D'Amico che illustra la bozza, descrivendone i tratti salienti. Segue una ampia ed articolata discussione in cui intervengono a più riprese tutti i presenti e dalla quale emergono numerose perplessità della Giunta su alcuni concetti di base espressi nella bozza e su diversi aspetti tecnici; vengono altresì sottolineate tutte le criticità già esposte, che ancora non trovano adeguata risposta.

Il Direttore, al termine della discussione, riassume sinteticamente il quadro dei dubbi e perplessità sin qui emerse e chiarisce, con unanime parere favorevole della Giunta, che il processo deve essere considerato ancora non concluso. In particolare, il Direttore chiarisce a nome della Giunta di Dipartimento quanto segue:

- o l'eventuale "distacco" del prof. D'Amico presso INAF ai sensi del D.M. no. 24786 del 27.11.2012 potrà essere preso in debita considerazione unicamente a valle della firma di una convenzione-quadro che regoli il complesso dei rapporti tra UniCa e INAF;

- in merito alla bozza presentata dal prof. D'Amico appare ingiustificato il numero dei ricercatori INAF che vengono elencati come controparte" del "distacco;
- in merito alla stessa bozza, risulta inaccettabile che l'incarico didattico dei ricercatori INAF venga menzionato in esplicito, così esautorando il Consiglio di Dipartimento dalla sua esclusiva prerogativa di pianificazione della copertura degli insegnamenti;
- appare ancora poco chiara la tipologia del "distacco" in termini della sua durata temporale e della percentuale di impegno del prof. D'Amico presso INAF;
- appare ancora insufficientemente definita la ripartizione dei compiti del prof. D'Amico tra UniCa e INAF.

La seduta si conclude con l'invito del Direttore al prof. D'Amico di chiarire con gli Uffici competenti il quadro normativo e di perfezionare la stesura formale della bozza di convenzione attuativa per il suo eventuale "distacco" presso INAF.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Il Segretario Verbalizzante

(Prof. Luciano Colombo)

Il Direttore del Dipartimento

(Prof. Luciano Colombo)